

การประเมินผลโครงการทดลองจ้างงาน ผู้บกพร่องทางสติปัญญา

สดใส คุ้มทรัพย์อนันต์, สส.ม.*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการทดลองจ้างงานผู้บกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้รูปแบบ การประเมินแบบซิป (CIPP Model) ประกอบด้วย 4 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ศึกษาได้แก่ ผู้ใช้บริการโครงการทดลองจ้างงานผู้บกพร่องทางสติปัญญา และทีมบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บกพร่องทางสติปัญญาที่มีอายุ 18 ปีชื้นไป จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง ผู้บกพร่องทางสติปัญญาจำนวน 12 คน ผู้ฝึกสอนงาน (Job Coach) จำนวน 12 คน ผู้บริหารสถาบันราชานุกูล 3 คน รวม 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบประเมินทักษะพื้นฐานการทำงาน และทักษะ การปรับตัวทางสังคม ของผู้บกพร่องทางสติปัญญา แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจด้านภาวะปัญญาอ่อนและ ความคิดเห็นต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2550 - 30 กันยายน 2550 ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายของสถาบันราชานุกูล กรมสุขภาพจิต และกระทรวงสาธารณสุข ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า จำนวนบุคลากรเหมาะสมและมีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมและเหมาะสม ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการฝึกทักษะการทำงานมีความเหมาะสม ผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญกับผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง สำหรับ การฝึกทักษะพื้นฐานการทำงานและการปรับตัวทางสังคมในสถานที่ทำงานสามารถเชื่อมโยงสู่การทำงานที่บ้าน ทั้งผู้ปกครองและผู้ฝึกสอนงาน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการทดลองจ้างงาน มีความเหมาะสม ด้านผลผลิตพบว่าผู้บกพร่องทางสติปัญญา มีทักษะพื้นฐานการทำงาน และทักษะการปรับตัวทางสังคม ภายหลังการ ทดลองฝึกทำงาน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจต่อภาวะปัญญาอ่อน และคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ปกครองและผู้ฝึกสอนงานก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

คำสำคัญ วิจัยประเมินผลโครงการ รูปแบบการประเมินแบบซิป ผู้บกพร่องทางสติปัญญา โครงการทดลองจ้างงาน

1

^{*}สถาบันราชานุกูล กรมสุขภาพจิต



The Evaluation of Vocational Training for Intellectual disabilities

Sodsai Khumsabanant, M.SW.*

Abstract

The purposes of this research were to evaluate the vocational training for intellectual disabilities by applying CIPP Model that devided into 4 items : context, input, process and product. The samples of this study were the intellectual disabilities, team and staff, consisted of 12 intellectual disabilities the aged over 18 years, 12 parents of intellectual disabilities, 12 Job coaches of intellectual disabilities and 3 executive administration. The research instruments were indepth-interview, assessment from the questionnaire . Data were collected from 1 April 2007 - 30 September 2007. The results of this research were : context showed that the objectives of vocational training were related to mission and goal of Rajanukul Institute, Mental Health Department and Ministry of Public Health, respectivety Input showed that all of samples accepts to staffs material building were adequate and appropriate. Process showed that all of samples accepted to this program that emphasized the client - centered and training basic skill and social skill in the office can link skill for continue training at home and this model is appropriate. Product showed that the intellectual disabilities have basic skill and social skill significantly higher than before enrolled, at the 0.05 level. The average score of knowledge and opinion of parents and job coaches after enrolled this program were significantly higher than before, at the 0.05 level.

Key words : Project Evaluation Research, CIPP Model, Intellectual disabilities, Vocational training project.

กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์ สถาบันราชานุกูล มองเห็นปัญหา จึงได้จัดทำโครงการทดลองจ้างงาน ในกลุ่มผู้บกพร่องทางสติปัญญาที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพและพัฒนาศักยภาพ ของผู้บกพร่องทางสติปัญญา ในด้านอาชีพและ สังคม ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และ สามารถอยู่ร่วมกับคนปกติได้ เพื่อเป็นการเตรียม ความพร้อมเกี่ยวกับทักษะการปรับตัวทางสังคม และทักษะพื้นฐานในการทำงาน ให้แก่ผู้บกพร่อง ทางสติปัญญา ซึ่งรูปแบบการบริการ จะให้ ความรู้เบื้องต้นแก่ ผู้ฝึกสอนงาน (Job coach) ทักษะพื้นฐานในการทำงานและทักษะการปรับ ตัวทางสังคม ในหน่วยงานต่างๆ ของสถาบันฯ เช่น กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์ กลุ่มงานการศึกษา และฝึกอบรม กลุ่มงานเวชนิทัศน์ ฝ่ายการเงิน และบัญชี งานพยาบาลผู้ป่วยนอก ฝ่ายเวชระเบียน สวัสดิการร้านค้าสถาบันฯ ร้านเพื่อน ร้านถ่าย-เอกสาร ฯลฯ นักสังคมสงเคราะห์เป็นผู้จัดการ รายกรณี (Case Manager) และโครงการฯ จะรับผู้บกพร่องทางสติปัญญาเข้ามาฝึกทักษะ พื้นฐานการทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคม จำนวน 12 คน ระยะเวลาในการฝึก 1-3 ปี ขึ้นอยู่กับศักยภาพและความพร้อมของแต่ละคน (จากการประเมินความพร้อม) ผู้บกพร่องทาง ตามกิจกรรม สติปัญญาจะได้ฝึกทักษะต่างๆ ของแต่ละหน่วยงานที่ฝึก เช่น การเดินเอกสาร การทำความสะอาด การเตรียมอุปกรณ์ การ ขายของ การคิดเงิน ฯลฯ มีการประชุมผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงาน เพื่อติดตามผล เดือนละ 1 ครั้ง จนครบ 6 เดือน และประเมินศักยภาพของ

บทนำ

ผลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งหาติ พบว่า ประเทศไทยมี จำนวนผู้พิการ 1,100,762 คน โดยประเภทของผู้พิการเป็นผู้พิการที่บกพร่อง ทางสติปัญญา และการเรียนรู้ จำนวน 222,004 คน คิดเป็น 20% ของจำนวนผู้พิการทั้งหมดของ ประเทศ¹ และจากงานวิจัยเรื่อง "ชีวิตการ ทำงานของลูกจ้างพิการในประเทศไทย" พบว่า ผู้บกพร่องทางสติปัญญามีขีดความสามารถ จำกัดในทักษะด้านต่างๆ และการปรับตัว ดังนั้น จึงไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน² สถาบัน ราชานกลให้การบำบัดรักษา ผูบกพร่องทาง สติปัญญา มาตั้งแต่ปี 2505 จากการรวบรวม ข้อมูล พบว่าผู้บกพร่องทางสติปัญญาส่วนใหญ่ เมื่ออายุ 18 ปีขึ้นไป จะขาดโอกาสในการเข้ารับ บริการจากสถานพยาบาลและจากโรงเรียน เมื่อออกจากระบบบริการเหล่านี้แล้ว ผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาจะอยู่บ้าน ขาดการฝึกทักษะต่างๆ และปัญหาทางอารมณ์ มีปัญหาพฤติกรรม นอกจากนี้ยังขาดการดูแลและขาดการกระตุ้น ศักยภาพอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้เจ็บป่วยทาง จิตเวช ถ้าครอบครัว หรือหน่วยงานได้ฝืกทักษะ ทางสังคมและทักษะการทำงานจะส่งเสริมให้ ผู้บกพร่องทางสติปัญญามีศักยภาพมากขึ้น การศึกษาวิจัย เรื่องการศึกษาทักษะทางสังคม ของบุคคลปัญญาอ่อนที่อยู่ในสถาบันและบุคคล ปัญญาอ่อนที่ไม่เคยอยู่ในสถาบันฯ พบว่า ทักษะ ทางสังคมของบุคคลปัญญาอ่อนที่ไม่เคยอยู่ ในสถาบันต่ำกว่าบุคคลปัญญาอ่อนที่อยู่ใน สถาบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05³

3

ผู้บกพร่องทางสติปัญญา โดยเปรียบเทียบผล การประเมินก่อนหลังเข้าร่วมโครงการทดลอง จ้างงานผู้บกพร่องทางสติปัญญา เมื่อ 1 เมษายน 2550 - 30 กันยายน 2550 การประเมินผล โครงการนี้เป็นการประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model)⁴ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล 4 ด้านคือ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับภารกิจของสถาบันราชานุกูล⁵ เป้าหมาย กลยุทธ์ และผลผลิตของกรมสุขภาพจิต เป้าหมายและ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุข ความพร้อม ของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนิน โครงการ และผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการ

วัสดุและวิธีการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผล โครงการ โดยใช้รูปแบบซิป ด้วยกระบวนการ ประเมิน 4 ด้าน คือ

 ด้านบริบท ได้แก่ ประเมินความ สอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับ ภารกิจของสถาบันราชานุกูล เป้าหมาย กลยุทธ์ และผลผลิตของกรมสุขภาพจิต เป้าหมายและ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุข

 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ประเมิน ความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ดำเนิน โครงการ คือ ความพร้อมของผู้ฝึกสอนงาน อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น สื่อที่ใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่จำเป็น

 3. ด้านกระบวนการได้แก่ ประเมิน ความเหมาะสมของกิจกรรมที่ใช้ในการบริการ คือ การดูแลผู้บกพร่องทางสติปัญญาของผู้-ฝึกสอนงาน มีการให้ความรู้ การสอน สาธิต และการดำเนินกิจกรรมได้แก่ กลุ่มผู้บกพร่อง ทางสติปัญญา กลุ่มผู้ปกครอง

4. ด้านผลผลิต ได้แก่ ประเมินการ พัฒนาทักษะพื้นฐานการทำงานและทักษะการ ปรับตัวทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติปัญญา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะบกพร่องทาง สติปัญญาของผู้ฝึกสอนงาน ผู้ปกครอง และ ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนงานและผู้ปกครอง ด่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา

ขอบเขตและประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บกพร่องทางสติปัญญาที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป ที่เข้าร่วมโครงการฯทุกคน จำนวน 12 คน ผู้ปกครองผู้บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 12 คน ผู้ฝึกสอนงานผู้บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 12 คน และผู้บริหารสถาบันราชานุกูล จำนวน 3 คน รวม 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้บกพร่อง ทางสติปัญญา ผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงาน แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบปลายเปิด สำหรับใช้ สัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันราชานุกูลใน ประเด็นเกี่ยวกับบริบทในการดำเนินโครงการ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบปลายเปิด สำหรับ ใช้สัมภาษณ์ผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงานใน ประเด็นเกี่ยวกับความพร้อมทางปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการที่ในการดำเนินงาน แบบประเมิน ทักษะพื้นฐานการทำงาน และทักษะการปรับตัว ทางสังคม เป็นแบบประเมินของสถาบันราชานุกูล สำหรับใช้ในการประเมินทักษะการทำงานของ

ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและนำไปหาค่า ความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.82 โดยใช้ สูตรของ คอร์นบาร์ค^{6,7}

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผ้วิจัยได้ ดำเนินการดังนี้ จัดประชมให้ความร้ความเข้าใจ และแนะนำเทคนิคทักษะการเก็บข้อมลเพื่อ สร้างความเข้าใจร่วมกันแก่ผู้ร่วมเก็บข้อมูลภาค สนาม ให้แก่นักสังคมสงเคราะห์ 5 คน ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม⁸ (Focus Group) การใช้แบบประเมิน การสังเกต กลุ่มตัวอย่าง การทดสอบความเข้าใจก่อน ดำเนินการจริงโดยดำเนินการเก็บข้อมูลตั้งแต่ เดือนเมษายน 2550 - กันยายน 2550 ข้อมูล ด้านบริบท สัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน 3 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันราชานุกูล หัวหน้า กลุ่มภารกิจบริการทางการแพทย์ และหัวหน้า กลุ่มภารกิจวิชาการ ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้ฝึกสอนงาน ผู้ปกครอง ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบสนทนา กลุ่ม (Focus Group) ข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ เก็บข้อมูลเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วม โครงการของผู้บกพร่องทางสติปัญญา ผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงานระยะเวลา 6 เดือน จำนวน 36 คน สัมภาษณ์แบบประเมินและแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) สำหรับข้อมูลที่ได้จากการ สัมภาษณ์เชิงลึก ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ ทดสอบค่าที (Paired T-test) สำหรับข้อมูลที่ได้ จากการประเมินแบบสอบถาม

ผู้บกพร่องทางสติปัญญา ในทักษะต่างๆ ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติตามกฎระเบียบใน การทำงานที่บ้าน ความสามารถใบการทำงาบ ให้สำเร็จ ทักษะการสื่อความหมาย ทักษะการ อ่าน เขียน คำนวณ ทักษะการใช้ชีวิตประจำวัน ทักษะการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น แบบประเมิน ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงาน เกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน และหลักการฝึกทักษะ เป็นแบบประเมิน จำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน แต่ละข้อมี 2 ตัวเลือกคือ ใช่ กับ ไม่ใช่ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบไม่ถูกให้ 0 ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดย คะแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน นำไปหาค่าความ เชื่อมั่น โดยใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน^{6,7} ได้ ค่าความเชื่อมั่น 0.78 แบบประเมินความคิดเห็น ของผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงานต่อผู้บกพร่องทาง สติปัญญามี 10 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด ลักษณะข้อ **คำถามเป็นคำถามเชิ**งบวก 5 ข้อ และข้อคำถาม เชิงลบ 5 ข้อ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงต่อเนื้อหา และนำไปหาค่า ความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.81 สำหรับ แบบประเมินทักษะพื้นฐานในการทำงานและ ทักษะการปรับด้วทางสังคมของผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาเป็นแบบประเมินที่ใช้ในสถาบัน ราชานุกูล มีข้อประเมิน 43 ข้อ เป็นคำถามใน แต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกในลักษณะประเมินค่า 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และ ทำไม่ได้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ผล

เป็นบ้านตนเองร้อยละ 66.7 ความคาดหวังให้ ผู้บกพร่องทางสติปัญญาทำงานในโครงการ 3 ปี ร้อยละ 91.7 ความคาดหวังให้โครงการฯจ่ายเงิน เป็นรายเดือนร้อยละ 100.0 และความคาดหวัง ให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญาประกอบอาชีพใน สถานประกอบการได้ร้อยละ 83.3

การประเมินผลด้านบริบท พบว่า ผู้บริหาร ของสถาบันราชานุกูล ทุกคนมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการทดลองจ้างงาน ผู้บกพร่องทางสติปัญญา เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพ และพัฒนาศักยภาพของผู้บกพร่องทางสติปัญญา ในด้านอาชีพและสังคมให้สามารถปฏิบัติงาน สามารถอยู่ร่วมกับคนปกติได้ เพื่อเตรียมความ พร้อมเกี่ยวกับทักษะการปรับตัวทางสังคมและ ทักษะพื้นฐานในการทำงานแก่ผู้บกพร่องทาง สติปัญญาและเพื่อให้สังคมเกิดเจตคติที่ดี ยอมรับและสร้างโอกาสการมีงานทำให้กับ ผู้บกพร่องทางสติปัญญา มีความสอดคล้องกับ ภารกิจของสถาบันราชานุกูล⁵ ต่อเนื่องไปยัง เป้าหมาย ผลผลิต ของกรมสุขภาพจิต และ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ของกระทรวงสาธารณสุข ตามลำดับ

การประเมินความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.6 มีความ เห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการใน โครงการ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการฝึก ทักษะมีความพอเพียงและเหมาะสม ผู้ปกครอง ร้อยละ 8.3 เห็นว่า ควรมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อฝึกทักษะการพิมพ์งาน และฝึกทักษะความจำ ตัวอักษรแก่ผู้บกพร่องทางสติปัญญา

ลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา ที่เป็นผู้บกพร่องทางสติปัญญาพบว่าร้อยละ 58.3 เป็นเพศหญิง มีอายุ 21-25 ปี ร้อยละ 41.7 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 58.3 และจบจากโรงเรียนปกติที่มีชั้นเรียนพิเศษ ร้อยละ 50.0 ไม่เคยประกอบอาชีพ ร้อยละ 91.7 ลักษณะทั่วไปอารมณ์ดีร้อยละ 41.7 สามารถ เดินทางไป - กลับด้วยตนเองได้ ร้อยละ 83.3

ลักษณะทั่วไปของผู้ปกครอง พบว่า เป็น มารดาร้อยละ 66.7 มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 83.3 สถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 58.3 มีอายุ 46- 50 ปี และอายุ 51-55 ปี เท่ากัน ร้อยละ 25.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 41.7 ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 33.3 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 33.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านของตนเองร้อยละ 50.0 ความคาดหวังให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา ทำงานในโครงการามากกว่า 3 ปี ร้อยละ 58.3 ความคาดหวังให้โครงการาจ่ายเงินเป็นรายเดือน ร้อยละ 100.0 และคาดหวังให้ผู้บกพร่องทาง สติปัญญาช่วยเหลือตนเองได้ ร้อยละ 83.3

ลักษณะทั่วไปของผู้ฝึกสอนงาน (Job coach) พบว่า เป็นเพศหญิงร้อยละ 91.7 มี ภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 58.3 สถานภาพ สมรสคู่ ร้อยละ 58.3 การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีเท่ากันร้อยละ 33.3 อาชีพรับ ราชการร้อยละ 83.3 รายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 58.3 ลักษณะที่อยู่อาศัย

6

ตั้งแต่เริ่มกิจกรรมเตรียมตัวช่วงเช้า (Morning Brief) กิจกรรมในสถานที่ฝึกงานแต่ละหน่วยงาน การพักผ่อบช่วงเที่ยง การฝึกงานต่อในหน่วยงาน และการเตรียมตัวกลับบ้านช่วงเย็น (Evening Brief) นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ กลุ่มสังคมบำบัด และกลุ่มพิทักษ์สิทธิ์ เป็น กิจกรรมที่ช่วยเสริมทักษะต่างๆได้ดี โดยมีการ ประเมินผลทุกวันจากนักสังคม ติดตามผล สงเคราะห์ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้จัดการรายกรณี (Case Manager) กิจกรรมเหล่านี้มีส่วนช่วย เสริมทักษะการมีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา การเคารพสิทธิตนเองและคนอื่น และกิจกรรมบี้ ยังมีการนำไปพัฒนาต่อเนื่องที่บ้าน ช่วยให้ ผู้ปกครองมีความเข้าใจผู้บกพร่องทางสติปัญญา มากขึ้น และเสริมทักษะการสร้างสัมพันธภาพ ที่ดีให้แก่ครอบครัว นอกจากมีกระบวนการฝึก มีขั้นตอน ระเบียบข้อบังคับใช้อย่างชัดเจนส่งผล ให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี

ความคิดเห็นผู้ฝึกสอนงานด้านระยะเวลา พบว่าร้อยละ 91.7 มีความเห็นว่า ระยะเวลา ในการฝึกสอนงานที่โครงการกำหนดไว้ 1-3 ปี มีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนร้อยละ 8.3 เห็นว่า ระยะเวลาฝึกสอนงานควรมากกว่า 3 ปี และ ความคิดเห็นด้านกิจกรรม เมื่อฝึกครบ 1-3 เดือนควรหมุนเวียนไปตามหน่วยงานต่างๆ เพื่อ ให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการเพิ่มการ ฝึกการสร้างสัมพันธภาพ และทักษะการปรับตัว ทางสังคมเพิ่มขึ้น

การประเมินผลผลิต พบว่า เมื่อเปรียบเทียบ ทักษะพื้นฐานในการทำงานและทักษะการปรับตัว

ความคิดเห็นด้านความสะอาดปลอดภัย ของสถาบัน ผู้ปกครองร้อยละ 100.0 เห็นว่า เหมาะสม ปลอดภัยและเป็นสัดส่วนดี ความคิดเห็น ด้านการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและ สื่อการให้ความรู้ ผู้ปกครองร้อยละ 100.0 เห็นว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการให้ ความรู้เหมาะสมเพียงพอ ความคิดเห็นด้านบุคลากร จำนวน ความรู้ ความสามารถ ผู้ปกครอง ร้อยละ 100.0 เห็นว่า บุคลากรมีจำนวนเหมาะสมมี ความรู้ความสามารถ ในการฝึกทักษะการ ทำงานและฝึกทักษะการปรับตัวทางสังคมได้ดี เหมาะสมและมีความพร้อมในการฝึก

การประเมินความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ของผู้ฝึกสอนงาน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.0 เห็นว่า ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการฝึกทักษะมีความ พอเพียงและเหมาะสม ความสะอาดปลอดภัย ของสถานที่ การจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก แก่ผู้บกพร่องทางสติปัญญา และสื่อให้ความรู้ แก่ผู้ปกครอง มีความเหมาะสม เพียงพอและ เป็นประโยชน์ใช้ได้จริง ความคิดเห็นด้านบุคลากร จำนวน ความรู้ ความสามารถ ผู้ฝึกสอนงาน ร้อยละ 100.0 เห็นว่า บุคลากรมีจำนวนเหมาะสม มีความรู้ความสามารถ ในการฝึกทักษะการ ทำงานและฝึกทักษะทางการปรับตัวทางสังคม ได้ดี เหมาะสมพร้อมและเต็มใจในการฝึก

การประเมินความพร้อมด้านกระบวนการ พบว่าผู้ปกครองร้อยละ 58.3 เห็นว่า ระยะเวลา ในการฝึกทักษะการทำงานควรมากกว่า 3 ปี สำหรับกิจกรรมการฝึกทักษะ มีความเหมาะสมดี ทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติปัญญา จาก การประเมินของผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงาน ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมในช่วง 6 เดือน ภายหลังร่วมกิจกรรม ทักษะต่างๆ เพิ่มขึ้น ดังตารางที่ 1 และ 2 และจากการประเมินผล ผลิตด้านความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงานต่อภาวะปัญญาอ่อนและด้านความ คิดเห็นต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญาก่อนและ หลังเข้าร่วมกิจกรรมในช่วง 6 เดือน ภายหลัง เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ และมีความคิดเห็น ต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญาดีขึ้นดังตารางที่ 3, 4 และตารางที่ 5, 6

ผลการประเมินทักษะพื้นฐานการทำงานและการปรับตัวทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติ ปัญญาจากผู้ปกครองและผู้ฝึกสอนงาน

ผลการประเมินทักษะพื้นฐานในการทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติปัญญา ที่บ้าน จากผู้ปกครอง

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบียงเบน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จำนวนผู้บกพร่องทางสติ ปัญญาในภาพรวม ทักษะพื้นฐานการทำงาน และทักษะการปรับตัวทางสังคม ก่อนและหลังเข้าร่วม กิจกรรม

ทักษะที่พบ	ก่อน		หลัง		t	
	\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.		
ทักษะพื้นฐานในการทำงาน	2.25	0.29	3.57	0.52	-12.85*	
ทักษะการปรับตัวทางสังคม	2.28	0.26	3.75	0.40	-17.65*	
ภาพรวมทักษะทุกด้าน	2.28	0.26	3.65	0.42	-18.50*	

*P < 0.05

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินทักษะพื้นฐานในการทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคมของผู้ บกพร่องทางสติปัญญาจากผู้ปกครอง ในภาพรวมพบว่า ทักษะพื้นฐานในการทำงาน และทักษะการปรับ ดัวทางสังคม ที่พบก่อนเข้าร่วมกิจกรรม จะเป็นปัญหาในทุกทักษะ แต่ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ปัญหาทักษะต่างๆได้รับการพัฒนาดีขึ้น โดยมีความแตกต่างกันก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการประเมินทักษะพื้นฐานการทำงาน และทักษะการปรับตัวทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติ ปัญญาในที่ทำงาน จากผู้ฝึกสอนงาน

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จำนวนผู้บกพร่อง ทางสติปัญญา ทักษะพื้นฐานการทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคม ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

ทักษะที่พบ						
	ก่อน		หลัง		t	
	\overline{X}	S.D.	x	S.D.		
ทักษะพื้นฐานในการทำงาน	2.16	0.30	3.79	0.40	-13.59*	
ทักษะการปรับตัวทางสังคม	2.10	0.45	3.74	0.40	-14.14*	
ภาพรวมทักษะทุกด้าน	2.16	0.34	3.79	0.40	-13.59*	

*P < 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินทักษะพื้นฐานในการทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคมของ ผู้บกพร่องทางสติปัญญาจากผู้ฝึกสอนงาน ในภาพรวมพบว่า ทักษะพื้นฐานในการทำงาน และทักษะ การปรับตัวทางสังคม ที่พบก่อน เข้าร่วมกิจกรรม จะเป็นปัญหาในทุกทักษะ แต่ภายหลังที่เข้าร่วม กิจกรรม พบว่า ปัญหาทักษะต่างๆได้มีการพัฒนาดีขึ้น โดยมีความแตกต่างกันก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและผู้ฝึกสอนงานเกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

			เข้าร่วม	เกิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ	ความรู้	ก่อน		หลัง		t
ที่		\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.	1
1.	ภาวะปัญญาอ่อน หมายถึง ภาวะที่ เด็กมีปัญหาพัฒนาการล่าช้า มีปัญหา ในการปรับตัวและเด็กก่อนอายุ 18 ปี	0.83	0.38	0.92	0.28	-1.00
2.	ภาวะปัญญาอ่อนสามารถรักษาให้มี ระดับสติปัญญาเท่ากับคนปกติได้	0.08	0.28	0.92	0.28	-7.41*
3.	ภาวะปัญญาอ่อนมีสาเหตุจากกรรมพันธุ์ เท่านั้น	0.25	0.45	1.00	0.00	-5.74*
4.	ภาวะปัญญาอ่อนเกิดจากระดับสติปัญญา ต่ำกว่า 70 และเกิดจากความบกพร่อง ในการปรับตัว เช่น การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง การดำรงชีวิตในบ้าน ทักษะทางสังคม ฯลฯ	0.67	0.49	1.00	0.00	-2.34*
5.	การรักษาภาวะปัญญาอ่อนเน้นการพื้นฟู สมรรถภาพของสมองและร่างกายมาก- กว่าการรักษาด้วยยาเพียงอย่างเดียว	0.00	0.00	0.50	0.52	-3.31*
6.	การส่งเสริมให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา มีพัฒนาการก้าวหน้าควรฝึกทักษะอย่าง รวดเร็วเพื่อทดสอบความจำ	0.17	0.38	0.83	0.38	-4.69*
7.	การฝึกทักษะทางสังคมของผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาเป็นการฝึกทักษะการ สื่อสารการสร้างสัมพันธภาพ การใช้ ชีวิตประจำวัน	0.58	0.51	1.00	0.00	-2.80*

			เข้าร่วม	เกิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ	ความรู้	ก่อน		หลัง		t
ที่		\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.	
8.	การฝึกทักษะพื้นฐานในการทำงาน ผู้บกพร่องทางสดิปัญญาเป็นการฝึกให้ สามารถปฏิบัติตามกฏระเบียบได้	0.33	0.49	0.83	0.38	-3.31*
9.	เมื่อผู้บกพร่องทางสติปัญญาทำผิดกฎ ระเบียบไม่ควรบอกเด็กทันที ปล่อยให้ เด็กเรียนร์เอง	0.08	0.28	1.00	0.00	-11.00*
10.	การสอนผู้บกพร่องทางสติปัญญาควร ทำให้ดูเป็นตัวอย่าง	0.58	0.51	1.00	0.00	-2.80*
	ภาพรวมความรู้	0.35	0.79	0.90	0.42	-23.66*

* P < 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครอง เกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน และ การฝึกทักษะพื้นฐานการทำงานในภาพรวม พบว่า ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยสูง กว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ตารางที่ 4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ฝึกสอนงาน เกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

			เข้าร่วม	มกิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ 	ความรู้	ก่อ	น	หลัง		t
ที่		\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.	
1.	ภาวะปัญญาอ่อน หมายถึง ภาวะที่เด็ก มีปัญหาพัฒนาการล่าช้า มีปัญหาใน การปรับตัวและเด็กก่อนอายุ 18 ปี	0.58	0.51	0.75	0.45	-1.48
2.	ภาวะปัญญาอ่อนสามารถรักษาให้มี ระดับสติปัญญาเท่ากับคนปกติได้	0.58	0.51	0.83	0.38	-1.91
3.	ภาวะปัญญาอ่อนมีสาเหตุจากกรรมพันธุ์ เท่านั้น	0.25	0.45	1.00	0.00	-5.74*
4.	ภาวะปัญญาอ่อนเกิดจากระดับสติปัญญา ตำกว่า 70 และ เกิดจากความบกพร่อง ในการปรับตัว เช่น การสื่อความหมาย	0.75	0.45	1.00	0.00	-3.31*
	การดูแลตนเอง การดำรงชีวิตในบ้าน ทักษะทางสังคม ฯลฯ					
5.	การรักษาภาวะปัญญาอ่อนเน้นการ ฟื้นฟูสมรรถภาพของสมองและร่างกาย มากกว่าการรักษาด้วยยาเพียงอย่างเดียว	0.42	0.51	0.92	0.28	-3.31*
6.	การส่งเสริมให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา มีพัฒนาการก้าวหน้าควรฝึกทักษะอย่าง รวดเร็วเพื่อทดสอบความจำ	0.80	0.28	0.92	0.28	-7.41*
7.	การฝึกทักษะทางสังคมของผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาเป็นการฝึกทักษะการ สื่อสารการสร้างสัมพันธภาพ การใช้ ชีวิตประจำวัน	0.50	0.52	1.00	0.00	-3.31*

			เข้าร่วม	กิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ	ความรู้	ก่ะ	อน	หลัง		t
ที		x	S.D.	\overline{X}	S.D.]
8.	การฝึกทักษะพื้นฐานในการทำงาน ผู้บกพร่องทางสติปัญญาเป็นการฝึก ให้สามารถปฏิบัติดามกฎระเบียบได้	0.67	0.49	1.00	0.00	-2.34*
9.	เมื่อผู้บกพร่องทางสติปัญญาทำผิด กฎระเบียบ ไม่ควรบอกเด็กทันที ปล่อยให้เด็กเรียนรู้เอง	0.25	0.45	0.92	0.28	-4.69*
10.	การสอนผู้บกพร่องทางสติปัญญา ควรทำให้ดูเป็นตัวอย่าง	0.67	0.49	1.00	0.00	-2.34*
	ภาพรวมความรู้	0.45	0.10	0.93	0.07	-12.52

*P < 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ฝึกสอนงานเกี่ยวกับภาวะปัญญาอ่อน และการฝึกทักษะพื้นฐานการทำงานในภาพรวม พบว่า ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมมีความแตก-ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมผู้ฝึกสอนงานมีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

ความคิดเห็นของผู้ปกครอง และผู้ฝึกสอนงานต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบียงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

			เข้าร่วม	เกิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ	ความคิดเห็น	ก่อน		หลัง		t
ที่		\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.	1
1.	ท่านเสียสละตนเองทั้งหมดเพื่อลูกที่ บกพร่องทางสติปัญญา	1.00	0.00	1.83	0.71	-4.02
2.	ท่านรู้สึกท้อแท้หมดหวังกับการดูแลลูก ที่บกพร่องทางสติปัญญา	1.50	0.52	3.58	1.24	-5.50
3.	ท่านยอมรับสภาพการเจ็บป่วยของลูก ที่บกพร่องทางสติปัญญาและอยู่ได้ อย่างมีความสุข	3.30	0.98	4.08	1.08	-1.47
4.	ท่านรู้สึกภูมิใจที่มีส่วนช่วยฝึกทักษะการ ทำงานให้ลูกที่บกพร่องทางสติปัญญา	3.17	0.71	4.33	0.65	-5.63
5.	ท่านขาดความรู้ในการฝึกทักษะการ ทำงานให้ลูกที่บกพร่องทางสติปัญญา	1.50	0.52	3.08	0.99	-5.06
6.	ท่านรู้สึกวิตกกังวลต่ออนาคตของลูก ที่บกพร่องทางสติปัญญา	1.83	0.93	1.67	0.77	0.61
7.	ท่านพร้อมจะดูแลลูกที่บกพร่องทาง สติปัญญาและดูแลตนเอง ครอบครัว ไปด้วยกัน	3.67	0.88	4.08	0.90	-1.33
8.	ท่านคิดว่าการฝึกสอนช้ำๆและทำให้ดู เป็นตัวอย่างจะช่วยฝึกทักษะการทำงาน ให้ลูกที่บกพร่องทางสติปัญญาได้	3.92	0.66	4.33	0.65	1.44
9.	ท่านเบื่อหน่ายในการฝึกทักษะการ ทำงานบ้านให้ลูกที่บกพร่องทางสติปัญญา	2.67	0.77	3.92	0.90	-5.00
10.	ท่านคิดว่าลูกที่บกพร่องทางสติปัญญา มีโอกาสพัฒนาทักษะการทำงานได้	3.67	0.65	4.00	0.60	-2.34
	ภาพรวมความคิดเห็น	2.62	0.23	3.49	0.47	-6.12

*P < 0.05

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญาพบว่า ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนงานต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

			เข้าร่วม	เกิจกรรม	(N=12)	
ลำดับ	ความคิดเห็น	ก่อน		หลัง		t
ที่		\overline{X}	S.D.	\overline{X}	S.D.	1
1.	ท่านเสียสละตนเองทั้งหมดเพื่อผู้บกพร่อง ทางสติปัญญา	1.75	0.62	2.08	0.79	-1.30
2.	ท่านรู้สึกท้อแท้หมดหวังกับการดูแล ผู้บกพร่องทางสติปัญญา	2.25	1.15	4.08	0.66	-4.33
3.	ท่ำนยอมรับสภาพการเจ็บป่วยของ ผู้บกพร่องทางสติปัญญาและอยู่ได้ อย่างมีความสุข	2.58	0.99	4.08	0.79	-1.73
4.	ท่านรู้สึกภูมิใจ ^{ู้} ที่มีส่วนช่วยฝึกทักษะ การทำงานให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา	3.58	1.16	3.67	0.65	-2.46
5.	ท่านขาดความรู้ในการฝึกทักษะการ ทำงานให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา	2.58	1.24	2.92	0.66	-3.02
6.	ท่านรู้สึกวิตกกังวลต่ออนาคตของ ผู้บกพร่องทางสติปัญญา	2.00	1.20	3.83	0.83	-2.11
7.	ท่ำนพร้อมจะดูแลผู้ที่บกพร่องทาง สติปัญญาและดูแลตนเอง ไปด้วยกัน	3.25	1.21	4.25	1.05	-2.54
8.	ท่านคิดว่าการฝึกสอนซ้ำๆ และทำให้ดู เป็นตัวอย่างจะช่วยฝึกทักษะการทำงาน ให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญาได้	3.83	0.93	4.50	0.52	-1.33
9.	ท่านเบื่อหน่ายในการฝึกทักษะการทำงาน ให้ผู้ที่บกพร่องทางสติปัญญา	3.00	1.04	4.50	0.52	-4.45
10.	ท่านคิดว่าผู้ที่บกพร่องทางสติปัญญา มีโอกาสพัฒนาทักษะการทำงานได้	4.00	0.42	4.50	0.52	-2.56
	ภาพรวมความคิดเห็น	2.98	0.66	3.82	0.29	-4.89

*P < 0.05

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนงานต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา พบว่า มีความคิดเห็นก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 โดยภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมผู้ฝึกสอนงานมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม

วิจารณ์

จากผลการศึกษา พบว่า โครงการทดลอง จ้างงานผู้บกพร่องทางสติปัญญาส่งผลดีต่อการ พัฒนาทักษะพื้นฐานในการทำงาน และทักษะ การปรับดัวทางสังคมของผู้บกพร่องทางสติปัญญา เพราะเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาได้ฝึกทักษะพื้นฐานในการทำงาน และฝึกทักษะการปรับตัวทางสังคม โดยเน้น ผู้บกพร่องทางสติปัญญาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ผู้ปกครองและผู้ฝึกสอนงานเป็นผู้ส่งเสริมให้ เกิดทักษะต่างๆ โดยใช้องค์ความรู้ทางจิตเวช ในการดูแลผู้บกพร่องทางสติปัญญา เพื่อฝึก ทักษะให้สอดคล้องกับบริบทของผู้บกพร่องทาง สติปัญญา และศักยภาพของแต่ละคน โดยคำนึง ถึงสภาพสติปัญญา อารมณ์ พฤติกรรม และ ผสานเชื่อมโยงกับกิจกรรมที่ทำงานในบ้านได้ อย่างสอดคล้องต่อเนื่อง ก่อให้เกิดการพัฒนา ทักษะต่างๆอย่างคงทนถาวร มีนักสังคมสงเคราะห์ เป็นผู้จัดการรายกรณี (Case Management) และประสานกับผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงาน เพื่อให้ เกิดการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแก่ผู้บกพร่องทาง สติปัญญา นอกจากนี้บริบทด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสม และการประชุมผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงาน ช่วยให้เกิด ความรู้ความเข้าใจผู้บกพร่องทางสติปัญญาเพิ่มขึ้น โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน ประการ สำคัญเกิดขวัญกำลังใจในการฝึกทักษะแก่ ผู้บกพร่องทางสติปัญญาและเกิดการเปลี่ยน ทัศนคติ ความคิดเห็นต่อผู้บกพร่องทางสติปัญญา ใบทางที่ดีขึ้น มีความมั่นใจในความสามารถของ

ตนเองว่าสามารถดูแล และพัฒนาทักษะต่างๆ แก่ผู้บกพร่องทางสติปัญญาได้ ยาใจ ສຶກຣີ มงคล⁹ ได้พูดถึงภาระการดูแลของครอบครัวไว้ว่า การจัดกลุ่มครอบครัวให้ได้พูดคุยถึงปัญหา แลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน จะช่วยเสริมกำลังใจ ซึ่งกับและกัน ช่วยลดความกังวลใจให้กับครอบครัว เป็นกิจกรรมที่ช่วยลดความเครียด ความวิตก กังวลต่อการดูแลลูกได้ ในการฝึกทักษะพื้นฐาน การทำงานและทักษะการปรับตัวทางสังคม เป็น ทักษะที่จำเป็นในการทำงานและการดำรงชีวิต โดยสอดแทรกไปในกิจกรรมที่ปฏิบัติและ กระบวนการการดำเนินงานของโครงการฯ (On the job training) ซึ่งสอดคล้องกับหลักสตร การฝึกอาชีพ ของผู้บกพร่องทางสติปัญญาของ องค์กรฟื้นฟูอาชีพของสหรัฐอเมริกา James. S.Payne, Edward¹⁰ กล่าวว่า หลักสูตรการฝึก อาชีพผู้บกพร่องทางสติปัญญา ด้องเป็นเพื่อ พัฒนาทางความสามารถในการทำงานและ การดำรงชีวิตของผู้บกพร่องทางสติปัญญา การหมุนเวียนทดลองปฏิบัติงานตามหน่วยงาน ต่างๆ ในสถาบันทำให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา ได้ประสบการณ์และขั้นตอนในการทำงานที่ ได้ฝึกการปรับตัว การสร้าง หลากหลาย ส้มพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานหลายระดับ นอกจากนี้การฝึกทักษะต่างๆ ผู้บกพร่องทาง สติปัญญาควรใช้ระยะเวลาการฝึกกิจกรรมของ โครงการฯ วันละ 8 ชั่วโมง และต้องทำงาน ให้เสร็จตามที่ได้รับมอบหมาย มีความอดทน มีสมาธิในการทำงานซึ่งสอดคล้องกับหลักการ ฝึกอาชีพของผู้บกพร่องทางสติปัญญาของ

ประเทศญี่ปุ่น¹¹ ซึ่งระบุจุดประสงค์ของการฝึกอาชีพ ไว้ว่า เพื่อส่งเสริมให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญามี ทักษะพื้นฐานในการทำงาน เน้นความอดทนใน การทำงานให้ครบ 8 ชั่วโมง ภายใต้การฝึกอบรม ที่เหมาะสมและให้ตรงกับความสามารถเป็น เวลา 6 เดือน เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับ สภาพของงาน นอกจากนี้กฎระเบียบต่างๆ ใน โครงการฯ มีส่วนช่วยให้ผู้บกพร่องทางสติปัญญา เรียนรู้วิธีการควบคุมตนเอง (Self-Control) มี ความอดทนในการทำงาน รักษาระเบียบวินัยใน การทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามเป้าหมาย และตรงต่อเวลา

ดังนั้นจากผลการวิจัยจึงเห็นได้ว่า โครงการทดลองจ้างงานผู้บกพร่องทางสติปัญญา จะช่วยพัฒนาทักษะพื้นฐานการทำงานและ ทักษะการปรับตัวทางสังคม ของผู้บกพร่องทาง สติปัญญาได้ดี โดยการฝึกทักษะจากผู้ฝึกสอนงาน และผู้ปกครองจะช่วยฝึกทักษะต่อเนื่องที่บ้าน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงการฝึกทักษะได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกัน สำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ ในหน่วยงานอื่นๆ จำเป็นต้องปรับวิธีการกระบวนการ บางอย่าง เพื่อให้เหมาะสมกับบริบท แต่สำหรับ หลักการฝึกควรใช้หลักการฝึกแบบเดียวกันได้ และควรมีการศึกษาอบรม หรือศึกษาดูงานจาก หน่วยงานที่มีความชำนาญ เพื่อเป็นความรู้และ ประสบการณ์สำหรับมาใช้พัฒนางานด้านผู้บกพร่อง ทางสติปัญญาต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ขอบคุณ แพทย์หญิงพรรณพิมล หล่อตระกูล ผู้อำนวยการสถาบันราชานุกูล รศ. กิตติยา นรามาศ รศ.ระพีพรรณ คำหอม ที่กรุณาให้ คำปรึกษาแนะนำ และผู้บกพร่องทางสติปัญญา ผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอนงาน (Job coach) ผู้บริหาร สถาบันราชานุกูล ที่มีส่วนในการให้ข้อมูลในการ วิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- 1. ข่าวสารกรมสุขภาพจิต. ปีที่ 4 ฉบับที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550
- สุรพล ปธานวณิช และคณะ. ชีวิตการทำงานของลูกจ้างพิการในประเทศไทย. รายงานการวิจัย สาขาพัฒนา แรงงานและสวัสดิการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541
- ชวาลา เธียรธนู,กัลยา สูตบุตร. ความรู้เรื่องภาวะปัญญาอ่อน. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลราชานุกูล; 2538.
- สุชาติ ประเสริฐรัฐสินธุ์. การวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2537.
- กรมสุขภาพจิต. เอกสารประกอบการประชุมคณะทำงานปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้าง. กระทรวง สาธารณสุข; 2545. เอกสารอัดสำเนา
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2537
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ:สำนักทดสอบ ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรด ประสานมิตร; 2543.
- วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย โยธิน แสวงดี. การสนทนากลุ่ม : เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพจากการวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุและ การเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สมาคมวิจัยเชิงคุณภาพแห่งประเทศ ไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2536.
- ยาใจ สิทธิมงคล. ครอบครัวของผู้ป่วยจิตเวช. แนวคิดและการประยุกต์ในการปฏิบัติการพยาบาล. วารสารการ พยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช. 2542; 13:5
- Jame S. Payne. The Strategies of Teaching for Special Children. University Verginia, Edward A. Polloway Lynechburg College, Jane E. Smith Jr University of Verginia, Ruth Am Poyne. Abmartle Country Schools Charttusville, Verginia, 1972
- 11. The Japan League for The Mentally Retarded. The Employment Security Bureau Ministry of Labour Japan. Rehabilitation Service For People with Retardation in Japan. 1977 : 30-31